Дело №01-0001/2604/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 3 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Разумная Н.В., с участием в качестве

государственного обвинителя помощника прокурора г. Сургута Шелест О.Ю.,

защитника подсудимого по назначению суда адвоката Ашарина А.А,

подсудимого Лукьянова Е.Д.,

при секретаре судебного заседания Сафиной Л.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Лукьянова Евгения Дмитриевича, имеющего среднее образование, получившего в местах лишения свободы ряд специальностей, в браке не состоящего, не имеющего на иждивении детей и иных лиц, официально не работающего, дохода не имеющего, военнообязанного – приписан ГВК г. Сургута и Сургутского района ХМАО-Югры, ранее судимого:

1) 04.09.2018 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по ч. 1 ст. 158, ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.2 ст.228 УК РФ с применением ч.3 ст.69 УК РФ, п. «Г» ч.1 ст.71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний из расчёта один день лишения свободы за 8 часов обязательных работ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 ( три) года 1 (один) месяц. В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным, определен испытательный срок в 3 ( три) года 6 (шесть) месяцев;

2) 18.05.2019 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по ч.3 ст.30, п. «А», ч.2 ст.158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 3 ( три) месяца. На основании ч.4 ст.74 УК РФ условное осуждение, назначенное Лукьянову Е.Д. по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 04 сентября 2018 года отменено, в соответствии со ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 04 сентября 2018 года и окончательно назначено Лукьянову Е.Д. наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 3 (три) месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

3) 14.01.2020 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по ч.2 ст.318 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний, окончательно назначено наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, 08.07.2022 освобожден по отбытию наказания;

4) 18.01.2024 приговором мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 2 месяца с применением ч.5 ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год;

5) 09.02.2024 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по ст.158.1, ч.1 ст.158, п. «б» ч.2 ст.158, ч.1. ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ с применением ч.2 ст.69 путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 2 года 2 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с зачетом срока содержания под стражей с 01.02.2024, при этом постановлено исполнять приговор мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 18.01.2024 самостоятельно;

6) 16.05.2024 приговором мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 8 месяцев, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний, окончательно назначено наказание в виде 2 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, при этом постановлено исполнять приговор мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 18.01.2024 самостоятельно;

с мерой пресечения по настоящему делу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранной дознавателем,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

установил:

Лукьянов Е.Д. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

Лукьянов Евгений Дмитриевич, 28.08.2023 в период времени с 17 часов 44 минут по 17 часов 48 минут, находясь в магазине «Пятерочка», расположенном г. Сургута Ханты - Мансийского автономного Округа - Югры, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «Агроторг», будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью тайного хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, и не может пресечь его преступные намерения, путем свободного доступа со стеллажа расположенного в торговом зале вышеуказанного магазина, тайно похитил шоколад с наименованием MILKA МММАХ шоколад молочный, с шоколадной молочной начинкой и печеньем массой 300 грамм, в количестве 18 единиц стоимостью за 1 единицу 174 рубля 75 копеек, всего на сумму 3145 рублей 50 копеек, которые с целью сокрытия спрятал в рюкзак находящийся при нём. После чего Лукьянов Е.Д. 28.08.2023 в 17 часов 48 минут направился к выходу из торгового зала магазина «Пятерочка», где минуя кассовую зону вышеуказанного магазина, покинул его, без оплаты стоимости похищенного товара. С похищенным имуществом Лукьянов Е.Д. скрылся с места совершения преступления, и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

Таким образом Лукьянов Е.Д. причинил ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 3 145 рублей 50 копеек.

В судебном заседании подсудимый Лукьянов Е.Д. виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Пояснил, что ходатайство заявлено добровольно и после неоднократных консультаций с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны, порядок его обжалования понятен.

Представитель потерпевшего ООО «Агроторг», действующий на основании доверенности от 20.12.2023, в судебном заседании не присутствовал, просил заявлением (т.2 л.д. 4) рассмотреть дело в его отсутствие, указав об отсутствии возражений по рассмотрению дела судом в особом порядке и о том, что гражданский иск по усмотрению руководства будет заявлен после вынесения итогового судебного решения.

Защитник ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства поддержал, указав, что консультации проведены с подзащитным.

Государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, характеризующие личность подсудимого и по ходатайству защитника влияющие на смягчающие обстоятельства, суд находит предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным материалами уголовного дела, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству Лукьянова Е.Д. соблюдены, в связи с указанным постановляет приговор в отношении Лукьянова Е.Д. без проведения судебного разбирательства в порядке статей 314-316 УПК РФ.

Судом действия Лукьянова Евгения Дмитриевича квалифицируются как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства в г. Сургуте, где Лукьянов Е.Д. проживает с матерью, участковым уполномоченным полиции ОП-3 УМВД России по г. Сургуту в характеристике от 04.10.2023 он характеризуется следующим образом: ранее судим, жалобы от соседей и родственников не поступали, в злоупотреблении спиртными напитками замечен не был, к административной ответственности не привлекался (том №1, л.д.113), к административной ответственности не привлекался, имеет судимости по справке на лицо по ИБД-Ф (том №1, л.д.108-109). Между тем, сведения, изложенные в характеристике не являются достоверными, т.к. из справки на лицо по ИБД-Ф (л.д. 108-109, т.1) следует о том, что неоднократно в 2023 году Лукьянов Е.Д. привлекался к административной ответственности: 19.09.203 по части 1 статьи 20.1 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 500 р., 20.09.2023 по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 8417 р., 21.09.2023 по части 1 статьи 2020. КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 500 р., 21.09.2023 по части 1 статьи 6.24 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 500 р.

Лукьянов Е.Д. на профилактическом учете в УМВД России по г. Сургуту не состоит согласно установленных сведений. С места отбывания наказания органом предварительного расследования не представлен характеризующий материал.

Лукьянов Е.Д. в БУ ХМАО-Югры «СКПНБ» под диспансерным наблюдением врача-психиатра, психиатра-нарколога не состоит (том №1, л.д. 111), при рассмотрении дела судом исследовался вопрос о вменяемости подсудимого в отношении совершенного им общественно опасного деяния. Поскольку подсудимый на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, в ходе дознания излагал свое мнение и версию по предъявленному подозрению в совершении преступления, следовательно, психическое состояние подсудимого с учетом поведения в судебном заседании, материалов дела, сомнений у суда в его вменяемости не вызывает, в связи с чем, суд пришел к выводу, что он является вменяемым и подлежит уголовной ответственности.

Подсудимый имеет заболевание , нуждается в прохождении лечения, имеет неудовлетворительное состояние здоровья, инвалидность по заболеванию в отношении него не установлена.

Подсудимый оказывает материальную и психологическую поддержку и иную помощь своей матери, имеющей заболевание и своему брату, имеющему, проживал с ними до заключения под стражу.

Согласно собранному характеризующему материалу, после освобождения из мест лишения свободы 08.07.2022 поведение подсудимого свидетельствует о том, что на путь исправления он не встал, должные выводы для себя не сделал.

Согласно [пункту 30](garantF1://71188502.30) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления. С учетом того, что Лукьянов Е.Д. представил органам дознания 29.08.2023 до возбуждения уголовного дела (05.09.2023) в данном им объяснении информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, ранее им неизвестную, подробно рассказал об обстоятельствах преступления, в т.ч. месте, времени, способе хищения и распоряжении похищенным имуществом, что послужило установлению всех обстоятельств по уголовному делу, о чем правоохранительным органам не было известно до этого, в ходе расследования дела давал последовательные признательные показания об обстоятельствах совершенного им деяния, имеющие значение для дела, в то время как имел возможность отказаться от дачи показаний, согласился на проведение с его участием следственных действий – проверки показаний на месте, осмотра предметов в ходе которого также дал пояснения, указав на себя на видеоазписи, указанное в совокупности свидетельствует об активном способствовании расследованию и раскрытию преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает следующую совокупность:

- в соответствии с [пунктом "и" части 1 статьи 61](garantF1://10008000.6109) УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления,

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ осознание противоправности подсудимым своего поведения признание им вины и раскаяние в содеянном;

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ - оказание помощи матери при наличии у нее заболевания, а также брату – группы в возрасте 26 лет.

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ – наличие у подсудимого заболевания и неудовлетворительное состояние его здоровья.

Отягчающим наказание Лукьянова Е.Д. обстоятельством на основании пункта «а» части 1 статьи 63 УК РФ является рецидив преступлений.

В соответствии с частью 7 статьи 316 УПК РФ суд назначает подсудимому наказание за преступление, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление по правилам части 2 статьи 68 УК РФ, в соответствии с которыми при любом виде рецидива преступлений, срок наказания не может быть менее одной трети части максимального срока наиболее строгого вида наказания.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, части 3 статьи 68 УК РФ поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния.

Также суд не усматривает оснований для снижения категории преступлений в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ, поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести.

В силу части 2 статьи 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Определяя вид и размер наказания помимо вышеуказанных обстоятельств, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, фактические обстоятельства преступления, корыстный мотив, личность подсудимого, ранее неоднократно судимого, совершившего инкриминируемое деяние в период не снятых и непогашенных судимостей, по которым он реально отбывал наказание в виде лишения свободы освобожден 08.07.2022, однако исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, которому в данное время назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии отягчающего обстоятельства – рецидива, который не является по данному делу опасным или особо опасным, характер и степень общественной опасности ранее совершенных при рецидиве преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, придя к выводу, что его исправление возможно только в условиях изоляции от общества, считает необходимым назначить Лукьянову Е.Д. наказание за совершенное преступление в виде лишения свободы с применением части 2 статьи 68 УК РФ, без применения статьи 73 УК РФ, поскольку данный вид наказания суд считает справедливым и соразмерным содеянному, обеспечит достижение целей наказания, его неотвратимости, будет способствовать его исправлению, является соразмерным содеянному, по своему виду и размеру соответствует требованиям закона. По мнению суда, другой вид наказания не достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления Лукьянова Е.Д. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Назначение Лукьянову Е.Д. наказания при наличии рецидива преступлений в виде лишения свободы за совершенное преступление производится с применением положений части 5 статьи 62 УК РФ.

Основания для замены лишения свободы принудительными работами в соответствии со статьей 53.1 УК РФ, отсутствуют.

Законных оснований для прекращения уголовного дела суд не усматривает.

Оснований для замены наказания, для прохождения лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации, для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, для применения принудительных мер медицинского характера при назначении наказания Лукьянову Е.Д. – суд не усматривает.

По данному делу имеются основания для назначения наказания в соответствии с [частью 5 статьи 69](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/6905) УК РФ подсудимому, совершившему инкриминируемое преступление до вынесения трех последних приговоров от 18.01.2024, 09.02.2024, 16.05.2024, по которым преступления совершены позднее, а потому суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления. По смыслу закона, при назначении наказания по правилам [части 5 статьи 69](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/6905) УК РФ значение имеет не момент вступления предыдущего приговора в законную силу, а время его вынесения, поэтому правила части 5 статьи 69 УК РФ применяются и в том случае, когда на момент постановления приговора по рассматриваемому делу первый приговор не вступил в законную силу.

Лукьянов Е.Д. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы. В силу пункта «в» части 1 статьи 58 УК РФ при рецидиве или [опасном рецидиве](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1802) преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, наказание назначается к отбыванию в исправительных колониях строгого режима.

Постановленный 18.01.2024 приговор мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, которым назначено наказание в виде лишения свободы с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком подлежит исполнению самостоятельно.

Вещественное доказательство по уголовному делу - записанные на компакт-диск фрагменты видеозаписей за 28.08.2023 с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу г. Сургута ХМАО-Югры /л.д. 92-93, том №1/ необходимо хранить в материалах уголовного дела в соответствии с частью 3 статьи 81 УПК РФ.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату Ашарину А.А. за участие в судебном заседании, в соответствии со статьями 131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением. Процессуальные издержки в связи с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 314, 316 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

Лукьянова Евгения Дмитриевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

В соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, окончательно назначить Лукьянову Евгению Дмитриевичу наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Лукьянова Е.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу. Взять под стражу Лукьянова Евгения Дмитриевича в зале суда.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с пунктом «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ, зачесть Лукьянову Е.Д. в отбытый срок время содержания под стражей с 09.02.2024 по 27.02.2024, время содержания под стражей по настоящему приговору с 03.06.2024 до момента вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ зачесть Лукьянову Е.Д. в срок лишения свободы отбытый срок наказания по приговору мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, а именно с 27.02.2024 по 03.06.2024 включительно.

Постановленный 18.01.2024 приговор мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, которым назначено наказание в виде лишения свободы с применением статьи 73 УК РФ условно с испытательным сроком, подлежит исполнению самостоятельно.

Вещественное доказательство - записанные на компакт-диск фрагменты видеозаписей за 28.08.2023 с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу г. Сургута ХМАО-Югры, хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока его хранения по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд в течение 15 суток с момента провозглашения защитником, потерпевшим – путем подачи жалобы, государственным обвинителем – путем принесения представления, а осужденным, содержащимся под стражей, путем подачи жалобы в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, с учётом положений статьи 317 УПК РФ. Жалоба или представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы иных участников уголовного производства, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.В. Разумная